



**Профсоюз работников народного образования и науки  
Российской Федерации  
Крымская республиканская организация Профсоюза  
Нижегородская районная организация Профсоюза**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

## **К сведению членов Профсоюза!**

**“НАС ПОДГОНЯЕТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ВОПРОС”, –  
МИХАИЛ АВДЕЕНКО О ВОПРОСАХ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РФ**



**В свежем номере “Учительской газеты” заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования Михаил Авдеенко комментирует ту часть послания президента России Федеральному Собранию Российской Федерации, которая посвящена бюджетной сфере, в том числе проблемам системы образования. А это без малого – одна треть!**

Одна треть Послания Президента РФ Федеральному Собранию посвящена бюджетной сфере, в том числе проблемам системы образования. Президент напомнил, что перед сферой образования поставлены амбициозные задачи ранее изданным указом по национальным целям развития, одна из них – войти в десятку лучших стран мира по образованию. Для этого в том числе разработаны национальный проект «Образование» и в его рамках более десяти проектов. Один из них – «Учитель будущего». С нашей точки зрения, он нуждается в улучшении.

Также в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России предложил ввести дополнительные надбавки учителям за классное руководство в размере не менее 5 тысяч рублей. Деньги на это должны выделяться из федерального бюджета, при этом существующие региональные надбавки должны быть сохранены в полном объеме.

Отношение профсоюза к этой надбавке, которую получают более 850 тысяч педагогов, а именно столько классных руководителей сегодня в нашей стране, самое положительное. Мы давно ставили перед властью вопросы повышения

материального благосостояния педагогических работников, и тот шаг, который был объявлен в рамках Послания Президента РФ Федеральному Собранию, мы полностью приветствуем. Но вместе с тем мы бы предложили сделать дополнительные шаги в развитии этого тренда. С нашей точки зрения, среди тех шагов, которые могли бы последовать в дальнейшем, должна быть реформа всей отраслевой системы оплаты труда, аналогичная той, которая сейчас производится в отношении медицинских работников.

Надбавки за классное руководство существовали и раньше, но это была компетенция субъектов страны, и в каждом субъекте эти надбавки были разными. В Москве это свыше 20 тысяч рублей, но вместе с тем есть регионы, где надбавка составляет всего 500 или 300 рублей. Разница очень большая. Согласно инициативе Президента России доплаты, которые уже существуют, должны быть сохранены, а дополнительная материальная поддержка должна быть включена в зарплату вместе с ними, а не вместо.

Классное руководство занимает очень много времени и сил, при этом доплата, если не брать Москву, была смешной, хотя работа очень серьезная и ответственная – это не только воспитание, но и работа с родителями, внеклассные мероприятия, число которых увеличивается.

Недавно, во время встречи с общественностью в Липецкой области и затем в образовательном центре «Сириус», президент развил тезисы своего Послания Федеральному Собранию. На сегодня в каждом регионе, больше того, в каждом муниципалитете и даже в каждой школе своя система оплаты труда. Это привело к тому, что иногда уровень зарплаты в различных регионах отличается в 5-6 раз. Если в Дагестане, других финансово не обеспеченных регионах средняя зарплата 20 тысяч, то в Москве, Ханты-Мансийском автономном округе, на Ямале – сто тысяч и выше. Хотя учителя выполняют единый федеральный государственный стандарт, трудозатраты у педагогов абсолютно одинаковые в любом субъекте Российской Федерации. С таким очевидным неравенством доходов педагогических работников надо что-то делать. Мы уже давно призываем и правительство, и Минтруд РФ начинать решать эту проблему. И вот сейчас президент сказал, что надо формировать единые подходы к системе оплаты труда в бюджетной сфере, в том числе сфере образования. У профсоюза есть свои предложения, как это сделать. Подчеркну, что эта работа будет очень непростой.

Первое, что начнет выправлять ситуацию, – федеральные надбавки за классное руководство. Но дальше надо будет определяться с самой структурой зарплаты, а именно с соотношением базовой части и стимулирующих, компенсационных выплат. Ежегодно Российская трехсторонняя комиссия готовит рекомендации по зарплате. В последних документах мы рекомендуем регионам формировать таким образом структуру заработной платы педагогических работников, чтобы 70% в ней составляла гарантированная часть, оклад. Стимулирующие, компенсационные выплаты должны составлять 30%. Но пока лишь в считанных регионах это соотношение выдерживается. Во всех остальных бывает даже зеркально наоборот: 30% – оклад, а оставшиеся 70% – стимулирующие, компенсационные выплаты. Первый шаг – упорядочить в масштабах всей

страны эту структуру. А дальше необходимо избавляться от дифференциации в доходах.

Почему сейчас наведение порядка в оплате труда в сфере образования все более актуальная задача? Нас подгоняет демографический вопрос. Первоклассников становится больше в связи с нарастающей демографической волной. А значит, потребность в новых школах будет расти. Для них будут необходимы педагогические кадры. Даже в нынешних условиях их не хватает. Нагрузка у педагогов – 1,7-1,8. А это значит, что учителя из-за маленьких зарплат вынуждены брать больше часов. Но для того, чтобы молодые учителя в школу пришли, их надо чем-то мотивировать. Нужно думать о том, как повышать материальный уровень педагогов.

К примеру, с нашей точки зрения, необходимый шаг – повышение индикатора средней заработной платы учителей со 100 процентов от средней зарплаты по региону до 150 процентов.

Вопрос не только в зарплате. Педагоги нуждаются в жилье, в ипотеке на особых условиях. Сейчас существует программа «Земский учитель», но условия участия в ней не очень комфортные. Учреждение образования, в котором должен работать земский учитель, по условиям проекта находится за 200 км от постоянного места жительства педагога. Да, он получает миллион рублей, но это не гарантирует ему нормальной жизни на новом месте. Написано «на усмотрение муниципалитета». Есть у муниципалитетов возможность обеспечить земского учителя жильем и современной инфраструктурой? Не уверен, что миллион – достаточная сумма в обмен на отсутствие достаточно комфортных, современных условий жизни. К проекту «Земский учитель» много вопросов.

Радует, что глава государства поставил перед новым правительством конкретные задачи. Это переформатирование действующего национального проекта «Образование», чтобы он стал выполняться, а не пробуксовывать. Это поиски конкретных механизмов решения проблем педагогов – улучшения их материального и психологического самочувствия.

**Источник:** [“Учительская газета”](#)